

**Отзыв об автореферате диссертации Тимошечкиной Е.М.
«Раскулачивание крестьянства в Борисоглебском округе
Центрально-Чернозёмной области
(первая половина 1930 г.)» на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертация Е.М. Тимошечкиной посвящена исследованию проблемы, очень важной не только в научном, но и политическом отношении. Речь идет о крайне неоднозначных событиях начала 1930-х гг. - о политике раскулачивания в СССР, осуществленной с неоправданной жестокостью и многочисленными нарушениями законности. Она причинила крестьянству такие страдания, что память об этих событиях до сих пор жива и передается новым поколениям.

На примере Борисоглебского округа ЦЧО автор, опираясь на подлинные документы того времени, большинство которых никогда не публиковалось, попытался конкретизировать многие стороны этой политики и дать им современную оценку.

Как видно из автореферата, в ходе исследования автору удалось уточнить многие события и факты того времени.

Прежде всего, была установлена точная дата начала выселения кулаков в Борисоглебском округе; уточнены данные о подлежавших выселению кулаках; проведен подсчет не только количества раскулаченных /которое оказалось примерно на треть выше общего числа зажиточных сельских хозяев в округе- стр.19/, но и общей стоимости конфискованного у них имущества и многое др.

Что касается изъятого у кулаков имущества, то, как утверждает автор в работе, оно присваивалось, прежде всего, партийными, комсомольскими и местными сельскими активистами, а также работниками милиции и пр. - теми, кто непосредственно и осуществлял эти конфискации. Сами сельские жители оценивали изъятие имущества кулаков как «грабеж чужого добра», а не политическую или экономическую необходимость.

Несомненным достоинством работы следует считать пересмотр некоторых выводов, укоренившихся в советской историографии. Например, долгие годы бытовало убеждение, что советской власти помогало осуществлять раскулачивание крестьянство. Как написано в автореферате, анализ конкретных материалов показывает, что в действительности при ликвидации кулачества местные власти чаще всего опирались на «административный ресурс» - без привлечения крестьянства. Иными словами, результативность кампании по ликвидации кулачества обеспечивали, выражаясь современным языком, в основном силовики (ОГПУ, милиция, прокуратура, суды).

Очень важны принципиально новые оценки политики раскулачивания, сделанные автором. Например, о том, что эта политика далеко не везде содействовала росту темпов коллективизации крестьянских хозяйств. Скорее наоборот - и в этих трагических событиях проявились особенности крестьянского менталитета, в частности, стремление к справедливости и сочувствие чужому горю. Поэтому, наблюдая неоправданную жестокость в отношении в общем-то

уважаемых в деревне людей, которые делали немало полезного для своих односельчан, крестьяне открыто демонстрировали свое несогласие и проявляли антиколхозные настроения (стр. 21): выходили из только что созданных артелей, стремились забирать оттуда свое уже ставшее обобществленным имущество и т.д. Остается лишь пожалеть, что такие важные выводы в тексте автореферата, /очевидно, из-за недостатка места/, не получили достаточного подкрепления конкретным материалом и ссылкой на него.

В порядке замечания хотелось бы пожелать автору тщательнее отрабатывать текст, с точки зрения написания и редактирования, подбирая более взвешенные и точные формулировки, больше обращать внимания построению фраз и предложений. Однако, учитывая, что автореферат сейчас уже завершен, это пожелание автору следовало бы учесть будущей научной работе.

В целом же выводы и концептуальные обобщения, сформулированные в автореферате диссертации Е.М. Тимошечкиной, серьезно проработаны, аргументированы и научно достоверны. Создается убеждение, что за данным диссертационным исследованием стоит упорная и достаточно кропотливая работа. На основании автореферата можно сделать вывод, что диссертация Е.М. Тимошечкиной будет способствовать не только расширению научного знания и уточнению ряда событий в практической реализации политики ликвидации кулачества как класса в СССР, но и заметно обогатит региональную историю Воронежской области, благодаря детальному исследованию событий 1930 г. в одном из ее бывших округов.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что представленная к защите диссертация Е.М. Тимошечкиной «Раскулачивание крестьянства в Борисоглебском округе Центрально-Чернозёмной области (первая половина 1930 г.)» соответствует требованиям пп. 9,10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842. Автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Ведущий научный сотрудник Центра
«Россия, СССР в истории XX в.»
Института российской истории РАН,
доктор исторических наук

ВЕРБИЦКАЯ
Ольга Михайловна

Артем

1.07.2014.

Адрес: г. Москва 117036,
Ул. Дм. Ульянова, 19.

Институт российской истории РАН
Тел.: 8-499-126-94-67

